

**TRIBUNAL N° 9**

*PROCEDIMIENTO ESTABILIZACIÓN MEDIANTE EL SISTEMA EXCEPCIONAL DE CONCURSO DE MÉRITOS*

<b>CUERPO TÉCNICO: ESPECIALIDAD TERAPIA OCUPACIONAL</b>
<b>RECLAMACIONES DESESTIMADAS.</b>

ASPIRANTE			DNI	MOTIVACIÓN
Arias	Bueso	Alberto	***1938**	<b>A.3.</b> El máximo de servicios a valorar en el apartado A son de 15 años
Barriga	Millán	M <sup>a</sup> Inés	***2753**	<b>B.3.</b> El título alegado, es un curso de postgrado, no constituye una titulación académica de carácter oficial.
Carramiñana	Aguilar	Ana	***5460**	<b>B.2.</b> Las bolsas alegadas no son objeto de valoración en este procedimiento conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria. <b>B.3.</b> El título alegado no constituye una titulación académica de carácter oficial.
Casado	Guisado	Manuel Andrés	***6385**	<b>B.3.</b> Los títulos alegados no constituyen una titulación académica de carácter oficial.
Domínguez	Martín	Elena	***1580**	<b>B.3.</b> El Certificado de Aptitud Pedagógica no es una titulación académica valorable.
Dos Santos	Moraes	Magda	***2793**	<b>B.2.</b> Las bolsas alegadas no son objeto de valoración en este procedimiento conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria.
García	Antequera	Lidia	***3425**	<b>B.3.</b> El título alegado no constituye una titulación académica de carácter oficial.
García	Caña	Cristina	***5347**	<b>B.3.</b> El Certificado de Aptitud Pedagógica no es una titulación académica valorable y el Título de Especialista Universitario de Neuropsicología Clínica no es una titulación académica de carácter oficial

**TRIBUNAL N° 9**

*PROCEDIMIENTO ESTABILIZACIÓN MEDIANTE EL SISTEMA EXCEPCIONAL DE CONCURSO DE MÉRITOS*

<b>CUERPO TÉCNICO: ESPECIALIDAD TERAPIA OCUPACIONAL</b>				
<b>RECLAMACIONES DESESTIMADAS.</b>				
González	Silva	Alejandra	***9521**	<b>B.3.</b> Los títulos alegados no constituyen una titulación académica de carácter oficial.
Gordo	Garrido	Vanesa	***9662**	<b>A.1.</b> Los servicios reclamados no son valorables por no ser similares a los del Cuerpo y Especialidad objeto de baremación.
Hurtado	Piris	Isabel	***5186**	Presentada la subsanación fuera del plazo establecido.
Laso	Rivero	Ana Belén	***5795**	<b>B.2.</b> La puntuación obtenida en este apartado se ajusta al certificado de ejercicios aprobados emitido por la D.G. de Función Pública.
Manzanedo	Mateo	Patricia	***6929**	<b>B.2.</b> Las bolsas alegadas no son objeto de valoración en este procedimiento conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria.  <b>B.3.</b> El Certificado de Aptitud Pedagógica no es una titulación académica valorable
Martín	Iglesias	Montaña Beatriz	***5173**	<b>B.3.</b> Los títulos alegados son másteres propios, no son másteres universitarios oficiales, por lo que no son titulaciones académicas.
Martínez	Robustillo	Belén	***7827**	<b>B.2.</b> La puntuación obtenida en este apartado se ajusta al certificado de ejercicios aprobados emitido por la D.G. de Función Pública.
Medina	Marchante	Iván	***2773**	<b>B.3</b> El título alegado es un máster propio, no es un máster universitario oficial, por lo que no es una titulación académica.

**TRIBUNAL N° 9**

*PROCEDIMIENTO ESTABILIZACIÓN MEDIANTE EL SISTEMA EXCEPCIONAL DE CONCURSO DE MÉRITOS*

<b>CUERPO TÉCNICO: ESPECIALIDAD TERAPIA OCUPACIONAL</b>
<b>RECLAMACIONES DESESTIMADAS.</b>

Mendo	Gómez	Valentín	***0492**	<p><b>A.2.</b> El tiempo como personal de alta dirección no es valorable de acuerdo a las bases de la convocatoria.</p> <p><b>B.3.</b> El título alegado es un máster propio, no es un máster universitario oficial, por lo que no es una titulación académica. El Certificado de Aptitud Pedagógica no es una titulación académica valorable</p>
Mogedano	Holguera	Sara	***5019**	<p><b>B.3.</b> Los títulos alegados no constituyen una titulación académica de carácter oficial.</p>
Montero	Hornero	Aroa	***2496**	<p><b>A.3.</b> Los servicios reclamados no son valorables por no ser similares al Cuerpo y Especialidad del procedimiento objeto de valoración.</p>
Morcillo	Isidoro	Mª del Carmen	***7688**	<p><b>B.3.</b> Los títulos alegados no constituyen una titulación académica de carácter oficial.</p>
Olivero	Sierra	Mª de la Luz	***2531**	<p><b>B.2.</b> Las bolsas alegadas no son objeto de valoración en este procedimiento conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria.</p>
Pascual	Tornero	Ana Belén	***5408**	<p><b>B.2.</b> La puntuación obtenida en este apartado se ajusta al certificado de ejercicios aprobados emitido por la D.G. de Función Pública.</p>
Ramos	Vergel	Carolina	***6941**	<p><b>B.3.</b> El título alegado es un máster propio, no es un máster universitario oficial, por lo que no es una titulación académica.</p>

**TRIBUNAL N° 9**

*PROCEDIMIENTO ESTABILIZACIÓN MEDIANTE EL SISTEMA EXCEPCIONAL DE CONCURSO DE MÉRITOS*

<b>CUERPO TÉCNICO: ESPECIALIDAD TERAPIA OCUPACIONAL</b>
<b>RECLAMACIONES DESESTIMADAS.</b>

Rodríguez	García	Gloria María	***6006**	<b>A.3.</b> Los servicios reclamados no son valorables por no ser similares al Cuerpo y Especialidad del procedimiento objeto de valoración.
Rondón	Sánchez	Ana	***8755**	<b>B.3.</b> El Certificado de Aptitud Pedagógica no es una titulación académica valorable.
Saavedra	Garrido	Sheila	***4052**	<b>A.2.</b> El máximo de servicios a valorar en el apartado A son de 15 años.
Sánchez	García	Pablo	***0420**	<b>B.3.</b> La valoración se ha realizado conforme a las bases de la convocatoria, apartado b) del Anexo III de la Orden de 22/12/22.
Sánchez	Hernández	Marta	***6104**	<b>B.2.</b> El conjunto de convocatorias a tener en cuenta como mérito en este procedimiento está establecido en apartado b) del Anexo III de la Orden de 22/12/22. La bolsa alegada no es objeto de valoración en este procedimiento conforme a lo establecido en las bases de la convocatoria.  <b>B.3.</b> El Certificado de Aptitud Pedagógica no es una titulación académica valorable. El Título alegado no constituyen una titulación académica de carácter oficial.
Solano	Martínez	Pedro	***6346**	<b>B.3.</b> El título alegado no constituye una titulación académica de carácter oficial.